

## ПРОТОКОЛ

### № 2

**ОТНОСНО:** Дейността на комисия, назначена със Заповед № 1479/01.09.2015 г. на Кмета на Община Перник за разглеждане, оценка и класиране на оферти в откритата процедура за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: **„Полагане на скална маса на компрометиран участък и на неизградени улици на територията на Община Перник” по три обособени позиции:**

**Обособена позиция №1:** Район – гр. Перник

**Обособена позиция №2:** Източен район – с. Дивотино, с. Люлин, с. Големо Бучино, с. Драгичево, с. Рударци, с. Кладница, с. Кралев дол, с. Студена, с. Боснек, с. Чуйпетлово;

**Обособена позиция №3:** Западен район - гр. Батановци, с. Черна гора, с. Лесковец, с. Планиница, с. Богданов дол, с. Ярджиловци, с. Селищен дол, с. Зидарци, с. Витановци, с. Мешица, с. Вискаря, с. Расник, с. Радуи;

обявена с Решение № 185 от 31.07.2015 г. и публикувана в РОП АОП № 00589-2015-0021

На 28.09.2015 г., в 10:00 часа, в Заседателната зала на Община Перник, ет. 1, започна работа комисия по чл. 34 от ЗОП в състав:

Председател: Галина Ганчева – Началник Отдел „ПООП” при Община Перник;

Членове:

1. инж. Габриела Тупанкова – младши експерт Дирекция „СИЕ” при Община Перник;
2. Елка Савова – ст.юрисконсулт в Отдел „ПООП” при Община Перник
3. инж. Лилия Пънтова – Гл. експерт в Дирекция „СИЕ” при Община Перник;
4. Виолета Николова – Старши счетоводител в Дирекция “СБФ” при Община Перник;

Участие в закритото заседание взе резервният член инж. Габриела Тупанкова – младши експерт Дирекция „СИЕ” при Община Перник, тъй като инж. Богомил Алексов – Директор Дирекция „СИЕ” при Община Перник отсъства поради болест.

Комисията се събра, за да разгледа допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя и да разгледа и оцени техническите оферти на участниците, отговарящи на критериите за подбор, съгласно критериите за оценка на офертите.

Протокол № 1 от работата на комисията е изпратен до всички участници, по имейл, на 16.09.2015 г., като същия ден беше качен на сайта на Община Перник, Профил на купувача. Допълнения към офертите и изправяне на нередовности в същите, са изискани от участниците „Инфракорект строй” ЕООД, „Хидрострой” ООД и „ДЛВ” ЕООД.

В срока, определен от Комисията, в Деловодството на Община Перник са представени допълнителни документи за подбор от:

1. „ДЛВ” ЕООД с вх. № 15/КТ – 367 – 1 от 23.09.2015 г.
2. „Инфракорект строй” ЕООД с вх. № 15/КТ – 361 – 1 от 24.09.2015 г.
3. „Хидрострой” ООД с вх. № 15/КТ – 366 – 1 от 24.09.2015 г.

Комисията установи, че допълнителните документи за подбор са представени в срок и пристъпи към техния преглед.

**I. Проверка на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с критериите за подбор.**

1. Комисията извърши проверка по отношение на **„ДЛВ” ЕООД** на допълнително представените документи и документите в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, в резултат на което констатира следното:

В съответствие с Протокол №1, участникът представя документи съгласно указанията на комисията, направени в резултат на констатациите на същата.

1.1. Във връзка с констатациите в Протокол № 1, за това че участникът **„ДЛВ” ЕООД** е предложил, за втора обособена позиция, Технически ръководител, който не съответства на минималните изисквания на възложителя, участникът представя 1 брой Образец № 7 Списък – Декларация на инженерно – техническия състав, който ще отговаря за изпълнение на поръчката, за втора обособена позиция, от който е видно, че участникът е заменил първоначално предложеният Технически ръководител, с друго лице, чието образование съответства на минималните изисквания на възложителя, а именно строителен инженер „магистър“ транспортно строителство. Списъкът е придружен от Декларация за ангажираност на експерта, автобиография и други съотносими към минималните изисквания, документи, каквото е изискването на възложителя.

Предвид горните констатации и в съответствие с чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията установи, че участникът **„ДЛВ” ЕООД** доказва наличието на пълно съответствие с изискванията за техническите възможности на участника, за втора обособена позиция, съгласно Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие.

1.2. Във връзка с констатациите в Протокол № 1, за това че участникът **„ДЛВ” ЕООД** е предложил, за трета обособена позиция, Технически ръководител, който не съответства на минималните изисквания на възложителя, участникът представя 1 брой Образец № 7 Списък – Декларация на инженерно – техническия състав, който ще отговаря за изпълнение на поръчката, за трета обособена позиция, от който е видно, че участникът е заменил първоначално предложеният Технически ръководител, с друго лице, чието образование съответства на минималните изисквания на възложителя, а именно строителен инженер „магистър“ транспортно строителство. Списъкът е придружен от Декларация за ангажираност на експерта, автобиография и други съотносими към минималните изисквания, документи, каквото е изискването на възложителя.

Предвид горните констатации и в съответствие с чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията установи, че участникът **„ДЛВ” ЕООД** доказва наличието на пълно съответствие с изискванията за техническите възможности на участника, за трета обособена позиция, съгласно Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие.

2. Комисията извърши проверка по отношение на **„Инфракорект строй” ЕООД** на допълнително представените документи и документите в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, в резултат на което констатира следното:

В съответствие с Протокол № 1, участникът представя документи съгласно указанията на комисията, направени в резултат на констатациите на същата.

2.1. Във връзка с констатациите в Протокол № 1, за това че участникът **„Инфракорект строй” ЕООД** не е представил отделни гаранции за участие, за втора и трета обособени позиции, участникът представя 2 броя Банкови гаранции за участие, съответно за втора и трета обособени позиции, като всяка една от тях е на стойност 2 000 лева, каквото е изискването на възложителя.

Предвид горните констатации и в съответствие с чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията установи, че участникът **„Инфракорект строй” ЕООД** доказва наличието на пълно съответствие с изискванията на възложителя за представяне на гаранции за участие, съгласно Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие.

2.2. Във връзка с констатациите в Протокол № 1, за това че участникът **„Инфракорект строй” ЕООД** е предложил, за втора обособена позиция, Специалист –

контрол на качеството, който не съответства на минималните изисквания на възложителя по отношение на обхвата на притежаваното, от него, удостоверение, участникът представя 1 брой Удостоверение № 209-059 на Георги Цинцов, съответстващо на минималните изисквания на възложителя, а именно лицето, специалист – контрол по качеството, да е преминало обучение за контрол върху качеството на изпълнение в строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност. Участникът е представил и 1 брой Служебна бележка от издателя на първоначално представеното удостоверение, с която потвърждават, че обучението по разработване, внедряване и произвеждане на вътрешен одит на системи за управление на качеството в съответствие с условията на БДС EN ISO 9001:9008, включва и обучение за контрол върху качеството на изпълнение в строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност

Предвид горните констатации и в съответствие с чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията установи, че участникът **„Инфракорект строй” ЕООД** доказва наличието на пълно съответствие с изискванията за техническите възможности на участника, за втора обособена позиция, съгласно Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие.

2.3. Във връзка с констатациите в Протокол № 1, за това че участникът **„Инфракорект строй” ЕООД** е предложил, за трета обособена позиция, Специалист – контрол на качеството, който не съответства на минималните изисквания на възложителя по отношение на обхвата на притежаваното, от него, удостоверение, участникът представя 1 брой Удостоверение № 210-060 на Людмил Михайлов, съответстващо на минималните изисквания на възложителя, а именно лицето, специалист – контрол по качеството, да е преминало обучение за контрол върху качеството на изпълнение в строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност. Участникът е представил и 1 брой Служебна бележка от издателя на първоначално представеното удостоверение, с която потвърждават, че обучението по разработване, внедряване и произвеждане на вътрешен одит на системи за управление на качеството в съответствие с условията на БДС EN ISO 9001:9008, включва и обучение за контрол върху качеството на изпълнение в строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност

Предвид горните констатации и в съответствие с чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията установи, че участникът **„Инфракорект строй” ЕООД** доказва наличието на пълно съответствие с изискванията за техническите възможности на участника, за втора обособена позиция, съгласно Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие.

3. Комисията извърши проверка по отношение на **„Хидрострой” ООД**, на допълнително представените документи и документите в Плик № 1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, в резултат на което констатира следното:

В съответствие с Протокол № 1, участникът представя документи съгласно указанията на комисията, направени в резултат на констатациите на същата.

3.1. Във връзка с констатациите в Протокол № 1, за това, че участникът **„Хидрострой” ООД** не е представил, за трета обособена позиция, документи, които са общи за обособените позиции, но следва да се съдържат в Плик 1 за трета обособена позиция, тъй като участникът е отстранен от участие в процедурата за първа и втора позиции. Предвид указанията на комисията, участникът представя: 1 бр. Списък на документите, 1 бр. Административни сведения за участник;, 1 бр. Удостоверение за актуално състояние, Булстат регистрация и Регистрация по ЗДДС; 1 бр. Декларация по чл.47, ал.9 относно липса на обстоятелства по чл. 47, ал. 1, т. 1, б. “а“-„д“; чл.47, ал.2 ,т.5 и ал.5 ,т.1; чл.47, ал.1 ,т.2 и т.3, ал.2, т.1 и т.5, чл. 47, ал.1 ,т.4 и ал.5 ,т.2 от ЗОП; Удостоверение от КСБ за II група, трета и четвърта категория; 1 бр. Банкова референция, от

която е видно, че участникът разполага с средства в размер на 10 000 лв., каквото е изискването на възложителя; 1 бр. Списък- Декларация - *Образец №5*, на строителството, което е еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка, изпълнено през последните 5(пет) години, считано от датата на подаване на офертата. Участникът е описал три броя изпълнени договори, които съответстват на дефиницията за сходен предмет и е приложил доказателства за тяхното изпълнение – 5 бр. удостоверения/референции за добро изпълнение; Сертификат за въведена система за управление на качеството ISO 9001:2008; 1 бр. Декларация за липса на свързаност с друг участник или кандидат в съответствие с чл.55,ал.7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелството по чл.8,ал.8,т.2 от ЗОП; 1 бр. Декларация във връзка с чл. 3 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРСЛТДС), с което доказва съответствието си с изискванията за на възложителя.

Предвид горните констатации и в съответствие с чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията установи, че участникът **„Хидрострой” ООД** доказва наличието на пълно съответствие с изискванията на възложителя за съдържание на офертата, съгласно Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие.

3.2. Във връзка с констатациите в Протокол № 1, за това че участникът **„Хидрострой” ООД** е предложил, за трета обособена позиция, Технически ръководител, който не съответства на минималните изисквания на възложителя, участникът представя 1 брой Образец № 7 Списък – Декларация на инженерно – техническия състав, който ще отговаря за изпълнение на поръчката, за трета обособена позиция, от който е видно, че участникът е заменил първоначално предложеният Технически ръководител, с друго лице, чието образование съответства на минималните изисквания на възложителя, а именно строителен инженер „магистър“ транспортно строителство. Списъкът е придружен от Декларация за ангажираност на експерта, автобиография и други съотносими към минималните изисквания, документи, каквото е изискването на възложителя.

Предвид горните констатации и в съответствие с чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията установи, че участникът **„Хидрострой” ООД** доказва наличието на пълно съответствие с изискванията за техническите възможности на участника, за трета обособена позиция, съгласно Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие.

Комисията приключи работата си по разглеждане на допълнително представените от участниците документи, включително представените в Плик № 1 документи за подбор, и в резултат на което взе следните

### **РЕШЕНИЯ:**

1. Комисията допуска до разглеждане на документите в Плик № 2 и съответно до оценка на техническото предложение участниците:

#### **За първа обособена позиция:**

1. **„ДЛВ” ЕООД**

#### **За втора обособена позиция:**

1. **„Инфракорект строй” ЕООД**
2. **„ДЛВ” ЕООД**

#### **За трета обособена позиция:**

1. „Инфракорект строй” ЕООД
2. „ДЛВ” ЕООД
3. „Хидрострой” ООД

**II. Разглеждане на документите в Плик №2 на допуснатите участниците.**

Комисията продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на документацията съдържаща се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участниците, които отговарят на критериите за подбор и са допуснати до разглеждане на документите в Плик № 2.

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, комисията извърши проверка дали същите са изготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата, техническите спецификации и указанията на Възложителя.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценяване на Предложенията за изпълнение на поръчката (Техническо предложение) на участниците – Приложение № 5 от Документацията за участие.

На основание чл. 37 ал. т.2 от ЗОП, възложителят е определил критерии за оценка на офертите “Икономически най-изгодна оферта”. Той е един и същ и се прилага за всички обособени позиции. Оценяването и класирането се извършва за всяка обособена позиция поотделно.

Показателите, формиращи комплексната оценка на офертите са:

	Показател	Тежест в К
	Предложение за изпълнение на поръчката (техническ оферта)	60%
	Техническо предложение П1 - 60 %	
	Ценово предложение П2	40%

Комплексната оценка (КО) се определя като сбор от оценките по посочените по-горе основни показатели, умножени по коефициент определящ тежестта им в общата оценка. изразено чрез следната формула:

$$КО = (П1 \times 0.6) + (П2 \times 0.4)$$

1. **Техническо предложение П1: Стратегия за изпълнение на договора.** Максимален брой точки по показателя - 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка е 40%. Изчислява се по формулата:

Участника следва да засегне следните точки при изготвяне на техническото предложение:

**Стратегия за изпълнение на договора**

Участниците в поръчката да представят разяснения по следните точки:

- Организация на работния процес за осигуряване на пълна заетост на техническото оборудване за отделните дейности;
- Посочване на производителността на механизацията за една машиносмяна;
- Описание на видовете дейности и тяхната последователност на изпълнение;
- Взаимовръзка между оборудването и човешките ресурси, които ще се използват при изпълнение на отделните дейности;
- Организация и план за своевременно депониране на отпадъци;
- Обезопасяване на терена за работа.

Оценката за техническия показател се формира, както следва:

След като комисията провери дали участниците отговарят на изискванията на възложителя и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката и отчитайки спецификите на същата:

- Проверяват се представената от участниците технология на изпълнение на отделните дейности за изпълнение на поръчката и тяхната последователност на изпълнение;
- Организацията и подхода на изпълнение, в това число и описание на мерките за временна организация на движението.
- Обезопасяването на обектите.

	<b>Подпоказател: А – Стратегия за изпълнение на договора</b>	<b>Оценка</b>
	<p>Предложението съдържа ясно и подробно описание на техническите решения за изпълнение на дейностите в техническата спецификация и количествената сметка, включващи използването на най-подходящия вид механизация за извършване на отделните дейности. Ясно са описани и демонстрирани преимуществата на конкретното предложение и характеристиките спрямо данните и информацията, посочени в Техническата спецификация. Участникът е предложил решение, което в най-голяма степен оптимизира процеса на изпълнение на отделните видове работи, т.е. достигната е икономичност при изпълнението в съотношение време-ресурс. Взаимовръзката между отделните действия и връзката им с използваното оборудване и човешки ресурси е много добре обоснована. Описанието показва много ясно и задълбочено познаване на конкретната задача. Участникът е описал нормативните изисквания, които ще се спазват при изпълнение на отделните дейности. Ясно и подробно са описани мерките, които ще бъдат предприети за временна организация на движението и избягване на затрудненията, които биха могли да възникнат за местното население/живущите на улицата.</p>	<p><b>100</b></p>
	<p>Предложението съдържа описание на техническите решения за изпълнение на дейностите в техническата спецификация и количествената сметка, но същите са описани схематично, преповтаряйки техническата спецификация, като участникът е посочил използването на най-подходящия вид механизация за извършване само на някои дейности. От описанието не става ясно какви са преимуществата на конкретното предложение и характеристиките спрямо данните и информацията, посочени в Техническата спецификация. Участникът е предложил решение, което оптимизира процеса на изпълнение на дейностите/само на част от дейностите, описани в техническата спецификация и количествената сметка. Взаимовръзката между отделните действия и връзката им с използваното оборудване и човешки ресурси не е достатъчно добре обоснована. Представено е схематично описание на мерките, които ще</p>	<p><b>60</b></p>

	бъдат предприети за временна организация на движението и избягване на затрудненията, които биха могли да възникнат за местното население/живущите на улицата	
	Предложението съдържа описание на техническите решения за изпълнение на дейностите в техническата спецификация и количествената сметка, но същите са описани схематично, преповтаряйки техническата спецификация, като участникът е посочил използването на най-подходящия вид механизация за извършване само на някои дейности. Описанието показва базисно познаване на задачите по договора. От описанието не е видно конкретното решение, което оптимизира процеса на изпълнение на дейностите/само на част от дейностите, описани в техническата спецификация и количествената сметка. Описани са използваното оборудване и човешки ресурси, не и взаимовръзката между тях. Представено е схематично описание на мерките, които ще бъдат предприети за временна организация на движението и избягване на затрудненията, които биха могли да възникнат за местното население/живущите на улицата	40

За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения следва да се тълкуват, както следва:

- „Ясно“ - описани предложения за реализиране на всички дейности в техническото задание и технологията на изпълнение по обекти. Следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретните действия и решения за изпълнение на конкретния вид дейности и по начин, по който същият да бъде индивидуализиран с дейностите;
- „Подробно“ - описанието, което освен, че съдържа отделни видове дейности от техническата спецификация не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на техническите решения за тяхното изпълнение, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;
- „Схематично (Общо) описание“ - следва да се разбира преповтаряне, дори и не буквално, на техническите изисквания на Възложителя и/или общоприети методи, способности и принципи, без същите да съдържат демонстрирано от участника разбиране на задачите и предмета на поръчката.
- Несъществени/Незначителни са тези нетълности в техническото предложение, които не го правят неотговарящо на изискванията, но са например пропуски в описанието, липса на детайлна информация и други подобни.

На основание чл. 71 ал. 1, във връзка с чл. 72 ал. 1 т. 4 от ЗОП, комисията разглежда техническото предложение на всеки един от участниците, при спазване методиката на оценка.

### 1. „Инфракорект строй” ЕООД

Техническото предложение на участника „Инфракорект строй” ЕООД, за втора обособена позиция, съдържа Техническо предложение по образец № 15 на възложителя, със съдържание:

Участникът е представил обяснителна записка, в която е описал видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение, в това число: 1. Временна организация на движение, при извършване на строителните работи, като е спазил условията на Наредба № 3 от 16.08.2010 г., както следва: предупредителни табели „Строителен обект” и знак „STOP”. Участникът е описал изпълнението на земни работи, включително подготвителни и земни работи и технология на изкопните работи. Обяснителната записка съдържа

описание на СМР по изграждане на пътни съоръжения, както следва: направа на дренажи, кофражни и армировъчни работи, бетонови работи, в това число описание на изискванията към якостта на бетона, отводняване на обекта и насищни работи и уплътняване, където участникът е описал изискванията към материалите за трошен камък и фракция, а също така и начина на полагане на настилката и нейното уплътняване.

Техническото предложение на участника съдържа обща част, в която е декларирана готовността на участника, при изпълнение на поръчката, изцяло да се съобрази с изискванията на възложителя и нормативната уредба на РБългария, във връзка с изпълнението на СМР, опазване на околната среда, обезпечаване с човешки и материални ресурси, включително техника, за изпълнение на договора. Участникът е описал основните си задължения при изпълнение на поръчката, а именно: предприемане на необходимите мерки за осигуряване безопасността на пътя; мерки за опазване на пътищата и алеите, ползвани от участника по време на строителството; организация и изпълнение на всички въпроси, свързани с временната организация и съгласувания с другите заинтересовани страни; започване на следващия по технология вид работа, само след като предхождащите ги вече са изпълнени.

Техническото предложение съдържа описание на трудовите ресурси, както следва: Задачи и отговорности на Техническия ръководител, Контрола по качеството, Доставка и Длъжностното лице по здравословни и безопасни условия на труд. Участникът е изброил техническото оборудване, което ще бъде използвано за изпълнение на поръчката.

Участникът е представил описание на мерките, които ще предприеме за осигуряване на качеството по време на изпълнение на договора, в това число основни принципи и системи за качество и отговорности на лицето, изпълняващо функциите по контрол на качеството.

В техническото си предложение, участникът подробно е описал мерките, които ще предприеме за осигуряване на безопасност и здраве по време на изпълнение на договора, в това число идентифициране на възможните рискове и тяхното управление.

**Въз основа на приетата методика, комисията присъжда на участника 40 точки, за втора обособена позиция, по показател Стратегия за изпълнение на договора.**

**МОТИВИ:** Офертата на участника съдържа описание на видовете СМР, но не и описание на дейностите, съгласно техническата спецификация и количествена сметка. СМР са описани общо, съгласно ПИП СМР, а именно изкопни работи, изграждане на пътни съоръжения, бетонови работи и т.н. От съдържанието на техническото предложение не става ясно как участникът би изпълнил предмета на обществената поръчка, използвайки необходимата технология при изпълнение на отделните дейности, предмет на настоящата обществена поръчка. В техническата си оферта, участникът е описал необходимата техника за изпълнение на поръчката, но не е описал техниката, която ще се използва за изпълнение на отделните дейности. В тази връзка, членовете на комисията не биха могли да направят обосноваван извод, че участникът е предложил използването на най-подходящия вид механизация за извършване на дейностите по изпълнение на договора, което е показателно за наличие на конкретно решение, което да оптимизира процеса на изпълнение на обекта. Участникът е описал човешките и технически ресурси (механизация), с които разполага за изпълнение на предмета на обществената поръчка, но не видна взаимовръзката между предвижданите за изпълнение дейности, наличния човешки и технически ресурс. В офертата си, участникът е акцентирал върху мерките за безопасност и здраве, част от които са несъотносими към предмета и обекта на настоящата обществена поръчка (монтаж и демонтаж на работни скелета, електроинсталации, риск от падане от височина) и управление върху проявленията на вероятните рискове. По отношение на временната организация на движение и мерките, които ще бъдат предприети за временна организация на движението и избягване на затрудненията, които биха могли да възникнат за местното население/живущите на улицата, участникът се е ограничил единствено до деклариране, че



ще спазва Наредба № 3 от 16.08.2010 г., без недвусмислено да посочва конкретните действия и решения за изпълнение на конкретния вид дейност и по начин, по който същият да бъде индивидуализиран с дейностите.

Техническото предложение на участника „Инфракорект строй“ ЕООД. за трета обособена позиция, съдържа Техническо предложение по образец № 15 на възложителя, със съдържание:

Участникът е представил обяснителна записка, в която е описал видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение, в това число: 1. Временна организация на движение, при извършване на строителните работи, като е спазил условията на Наредба № 3 от 16.08.2010 г., както следва: предупредителни табели „Строителен обект“ и знак „STOP“. Участникът е описал изпълнението на земни работи, включително подготвителни и земни работи и технология на изкопните работи. Обяснителната записка съдържа описание на СМР по изграждане на пътни съоръжения, както следва: направа на дренажи, кофражни и армировъчни работи, бетонови работи, в това число описание на изискванията към якостта на бетона, отводняване на обекта и насипни работи и уплътняване, където участникът е описал изискванията към материалите за трошен камък и фракция, а също така и начина на полагане на настилката и нейното уплътняване.

Техническото предложение на участника съдържа обща част, в която е декларирана готовността на участника, при изпълнение на поръчката, изцяло да се съобрази с изискванията на възложителя и нормативната уредба на РБългария, във връзка с изпълнението на СМР, опазване на околната среда, обезпечаване с човешки и материални ресурси, включително техника, за изпълнение на договора. Участникът е описал основните си задължения при изпълнение на поръчката, а именно: предприемане на необходимите мерки за осигуряване безопасността на пътя; мерки за опазване на пътищата и алеите, ползвани от участника по време на строителството; организация и изпълнение на всички въпроси, свързани с временната организация и съгласувания с другите заинтересовани страни; започване на следващия по технология вид работа, само след като предхождащите ги вече са изпълнени.

Техническото предложение съдържа описание на трудовите ресурси, както следва: Задачи и отговорности на Техническия ръководител, Контрола по качеството, Доставчика и Длъжностното лице по здравословни и безопасни условия на труд. Участникът е изброил техническото оборудване, което ще бъде използвано за изпълнение на поръчката.

Участникът е представил описание на мерките, които ще предприеме за осигуряване на качеството по време на изпълнение на договора, в това число основни принципи и системи за качество и отговорности на лицето, изпълняващо функциите по контрол на качеството.

В техническото си предложение, участникът подробно е описал мерките, които ще предприеме за осигуряване на безопасност и здраве по време на изпълнение на договора, в това число идентифициране на възможните рискове и тяхното управление.

**Въз основа на приетата методика, комисията присъжда на участника 40 точки, за трета обособена позиция, по показател Стратегия за изпълнение на договора.**

**МОТИВИ:** Офертата на участника съдържа описание на видовете СМР, но не и описание на дейностите, съгласно техническата спецификация и количествена сметка. СМР са описани общо, съгласно ПИП СМР, а именно изкопни работи, изграждане на пътни съоръжения, бетонови работи и т.н. От съдържанието на техническото предложение не става ясно как участникът би изпълнил предмета на обществената поръчка, използвайки необходимата технология при изпълнение на отделните дейности, предмет на настоящата обществена поръчка. В техническата си оферта, участникът е описал необходимата техника за изпълнение на поръчката, но не е описал техниката, която ще се използва за изпълнение на отделните дейности. В тази връзка, членовете на комисията не биха могли да направят обоснован извод, че участникът е предложил използването на най-подходящия вид

механизация за извършване на дейностите по изпълнение на договора, което е показателно за наличие на конкретно решение, което да оптимизира процеса на изпълнение на обекта. Участникът е описал човешките и технически ресурси (механизация), с които разполага за изпълнение на предмета на обществената поръчка, но не е видна взаимовръзката между предвижданите за изпълнение дейности, наличния човешки и технически ресурс. В офертата си, участникът е акцентирал върху мерките за безопасност и здраве, част от които са несъотносими към предмета и обекта на настоящата обществена поръчка (монтаж и демонтаж на работни скелета, електроинсталации, риск от падане от височина) и управление върху проявленията на вероятните рискове. По отношение на временната организация на движение и мерките, които ще бъдат предприети за временна организация на движението и избягване на затрудненията, които биха могли да възникнат за местното население/живущите на улицата, участникът се е ограничил единствено до деклариране, че ще спазва Наредба № 3 от 16.08.2010 г., без недвусмислено да посочва конкретните действия и решения за изпълнение на конкретния вид дейност и по начин, по който същият да бъде индивидуализиран с дейностите

## **2. „Хидрострой” ООД**

Техническото предложение на участника „Хидрострой” ООД, за трета обособена позиция, съдържа Техническо предложение по образец № 15 на възложителя, със съдържание:

Участникът е представил обяснителна записка, съдържаща описание на обекта на поръчката, включително дейностите, които подлежат на изпълнение, съгласно техническата спецификация. В предложението си за изпълнение на поръчката, участникът е описал технологията за изпълнение на всяка една от дейностите, материалите, които ще се използват, механизацията и последователността на изпълнение на отделните операции. При изпълнение на отделните дейности, участникът е описал доставката и съхранението на материалите, в това число и депониране на отпадъчния материал и излишната земна маса.

Техническото предложение съдържа описание на организацията и подхода на изпълнение на поръчката, а именно приемане на работата от страна на възложителя, отстраняване на констатирани дефекти и отклонения за сметка на изпълнителя, почистване на строителната площадка и оползотворяване на годните за втора употреба, материали.

Участникът е описал техническото оборудване, което ще се използва при изпълнение на поръчката, техническите му характеристики и производителност за една машиносмяна.

Участникът е описал мерките за безопасност при работа с машините, обезопасяване на обектите, спазвайки изискванията на Наредба № 3 от 16.08.2010 г., в това число и изискванията на Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за здравословни и безопасни условия на труд, провеждане на инструктажи за работа на обектите и запазване на съществуващата инфраструктура по време на работа с механизацията.

Техническото предложение съдържа описани мерки за намаляване на затрудненията за местното население във връзка с осъществяваните СМР, а именно оптимизиране на броя работници на обекта, като се осигурява временен достъп до жилищата на местното население, нормално функциониране на хранващите системи, намаляване на шум, запрашеност, избягване струпване на много работници на малка територия, директна доставка на материали, без да се налага складирането им на обекта. Участникът е описал действащите нормативни и поднормативни актове за защита на околната среда, които ще спазва при изпълнение на СМР и план опазване на околната среда.

**Въз основа на приетата методика, комисията присъжда на участника 60 точки, за трета обособена позиция, по показател Стратегия за изпълнение на договора.**

**МОТИВИ:** Участникът е представил описание на дейностите, съгласно техническата спецификация и количествена сметка. Описанието съдържа технологичното изпълнение на всяка една от дейностите, където са упоменати материалите и механизацията, необходими

за тяхното изпълнение. От съдържанието на офертата, членовете на комисията биха могли да направят обоснован извод, че участникът е посочил използването на най-подходящия вид механизация за извършване на дейностите, но липсва описание на взаимовръзката между дейности, механизация и човешки ресурси при изпълнение на обществената поръчка. Участникът е представил организационната структура на участниците в СМР при изпълнение на поръчката, в това число отговорностите на инженерно-техническият състав, а също така производителността на механизацията за една машиносмяна. По отношение на временната организация на движение и мерките, които ще бъдат предприети за временна организация на движението, участникът се е ограничил единствено до деклариране, че ще спазва Наредба № 3 от 16.08.2010 г., без недвусмислено да посочва конкретните действия и решения за изпълнение на конкретния вид дейност и по начин, по който същият да бъде индивидуализиран с дейностите.

### 3. „ДЛВ” ЕООД

Техническото предложение на участника „ДЛВ” ЕООД, за първа обособена позиция, съдържа Техническо предложение по образец № 15 на възложителя, със съдържание:

Участникът е представил обяснителна записка, в която е описал стратегията си за изпълнение на договора, включваща общи положения във връзка с комуникацията възложител-изпълнител, разпределение на човешкия ресурс, който да бъде организиран в работни бригади, вътрешен контрол, който ще бъде осъществяван от техническия ръководител и външен контрол, който да се осъществява от представители на възложителя и др. институции, при необходимост.

Участникът е описал технологичната последователност на строителните процеси, разделяйки ги на три етапа – подготовка на строителната площадка, земни работи, пътни и отводнителни работи. Техническото предложение съдържа описание на организационната последователност при изпълнение на предмета на поръчката, включително разпределение на човешките ресурси при изпълнение на видовете СМР и вътрешният контрол от страна на техническия ръководител.

В представената методология за изпълнение на СМР, участникът е описал операциите при изпълнение на изкопните работи, в това число в зоните на подземни мрежи и съоръжения, пътни работи, включително и отводняване на обектите, при необходимост и временна организация на движението, спазвайки изискванията на Наредба № 3 от 16.08.2010 г. Представен е план за прилагане на мерки за безопасност и здраве при работа на обектите, включително безопасното и правилно използване на строителната техника и извършване на товаро-разтоварни работи, включително контрол на качеството на материалите и тяхното съхранение. Участникът е предвидил необходимата техника за изпълнение на отделните операции при изпълнение на договора и нейното правилно използване.

Участникът е представил план за опазване на околната среда, включващ мерки за нейното опазване, включително и такива за предотвратяване на неудобствата и притесненията на местното население.

Участникът е представил план за управление на риска и мерки за преодоляване на потенциалните рискове.

**Въз основа на приетата методика, комисията присъжда на участника 60 точки, за трета обособена позиция, по показател Стратегия за изпълнение на договора.**

**МОТИВИ:** Участникът е описал в технологична последователност строително-монтажните работи, които ще се извършват при изпълнение на обществената поръчка, като е описал организацията на човешките ресурси, групирани по видове работи. От описанието е видно, че участникът демонстрира добро разбиране на предмета на обществената поръчка.

но липсва детайлно описание на техническите решения за изпълнение на дейностите. Участника е посочил ресурсите (човешки и технически), с които разполага за изпълнение на настоящата поръчка, но липсва обосноваване на взаимовръзката между ресурсите и дейностите, които подлежат на изпълнение, от което членовете на комисията не биха могли да направят обосноваван извод, че участникът е предложил най-оптималното техническо решение за изпълнение на поръчката. По отношение на мерките, които ще бъдат предприети за временна организация на движението и избягване на затрудненията, които биха могли да възникнат за местното население/живуците на улицата, участникът е описал основните изисквания на Наредба № 3 от 16.08.2010 г., без недвусмислено да посочва конкретните действия и решения за изпълнение на конкретния вид дейност и по начин, по който същият да бъде индивидуализиран с дейностите.

Техническото предложение на участника „ДЛВ” ЕООД, за втора обособена позиция, съдържа Техническо предложение по образец № 15 на възложителя, със съдържание:

Участникът е представил обяснителна записка, в която е описал стратегията си за изпълнение на договора, включваща общи положения във връзка с комуникацията възложител-изпълнител, разпределение на човешкия ресурс, който да бъде организиран в работни бригади, вътрешен контрол, който ще бъде осъществяван от техническия ръководител и външен контрол, който да се осъществява от представители на възложителя и др. институции, при необходимост.

Участникът е описал технологичната последователност на строителните процеси, разделяйки ги на три етапа – подготовка на строителната площадка, земни работи, пътни и отводнителни работи. Техническото предложение съдържа описание на организационната последователност при изпълнение на предмета на поръчката, включително разпределение на човешките ресурси при изпълнение на видовете СМР и вътрешният контрол от страна на техническия ръководител.

В представената методология за изпълнение на СМР, участникът е описал операциите при изпълнение на изкопните работи, в това число в зоните на подземни мрежи и съоръжения, пътните работи, включително и отводняване на обектите, при необходимост и временна организация на движението, спазвайки изискванията на Наредба № 3 от 16.08.2010 г. Представен е план за прилагане на мерки за безопасност и здраве при работа на обектите, включително безопасното и правилно използване на строителната техника и извършване на товаро-разтоварни работи, включително контрол на качеството на материалите и тяхното съхранение. Участникът е предвидил необходимата техника за изпълнение на отделните операции при изпълнение на договора и нейното правилно използване.

Участникът е представил план за опазване на околната среда, включващ мерки за нейното опазване, включително и такива за предотвратяване на неудобствата и притесненията на местното население.

Участникът е представил план за управление на риска и мерки за преодоляване на потенциалните рискове.

**МОТИВИ:** Участникът е описал в технологична последователност строително-монтажните работи, които ще се извършват при изпълнение на обществената поръчка, като е описал организацията на човешките ресурси, групирани по видове работи. От описанието е видно, че участникът демонстрира добро разбиране на предмета на обществената поръчка, но липсва детайлно описание на техническите решения за изпълнение на дейностите. Участника е посочил ресурсите (човешки и технически), с които разполага за изпълнение на настоящата поръчка, но липсва обосноваване на взаимовръзката между ресурсите и дейностите, които подлежат на изпълнение, от което членовете на комисията не биха могли да направят обосноваван извод, че участникът е предложил най-оптималното техническо решение за изпълнение на поръчката. По отношение на мерките, които ще бъдат

предприети за временна организация на движението и избягване на затрудненията, които биха могли да възникнат за местното население/живущите на улицата, участникът е описал основните изисквания на Наредба № 3 от 16.08.2010 г., без недвусмислено да посочва конкретните действия и решения за изпълнение на конкретния вид дейност и по начин, по който същият да бъде индивидуализиран с дейностите

Техническото предложение на участника „ДЛВ“ ЕООД, за трета обособена позиция, съдържа Техническо предложение по образец № 15 на възложителя, със съдържание:

Участникът е представил обяснителна записка, в която е описал стратегията си за изпълнение на договора, включваща общи положения във връзка с комуникацията възложител-изпълнител, разпределение на човешкия ресурс, който да бъде организиран в работни бригади, вътрешен контрол, който ще бъде осъществяван от техническия ръководител и външен контрол, който да се осъществява от представители на възложителя и др. институции, при необходимост.

Участникът е описал технологичната последователност на строителните процеси, разделяйки ги на три етапа – подготовка на строителната площадка, земни работи, пътни и отводнителни работи. Техническото предложение съдържа описание на организационната последователност при изпълнение на предмета на поръчката, включително разпределение на човешките ресурси при изпълнение на видовете СМР и вътрешният контрол от страна на техническия ръководител.

В представената методология за изпълнение на СМР, участникът е описал операциите при изпълнение на изкопните работи, в това число в зоните на подземни мрежи и съоръжения, пътните работи, включително и отводняване на обектите, при необходимост и временна организация на движението, спазвайки изискванията на Наредба № 3 от 16.08.2010 г. Представен е план за прилагане на мерки за безопасност и здраве при работа на обектите, включително безопасното и правилно използване на строителната техника и извършване на товаро-разтоварни работи, включително контрол на качеството на материалите и тяхното съхранение. Участникът е предвидил необходимата техника за изпълнение на отделните операции при изпълнение на договора и нейното правилно използване.

Участникът е представил план за опазване на околната среда, включващ мерки за нейното опазване, включително и такива за предотвратяване на неудобствата и притесненията на местното население.

Участникът е представил план за управление на риска и мерки за преодоляване на потенциалните рискове.

**МОТИВИ:** Участникът е описал в технологична последователност строително-монтажните работи, които ще се извършват при изпълнение на обществената поръчка, като е описал организацията на човешките ресурси, групирани по видове работи. От описанието е видно, че участникът демонстрира добро разбиране на предмета на обществената поръчка, но липсва детайлно описание на техническите решения за изпълнение на дейностите. Участника е посочил ресурсите (човешки и технически), с които разполага за изпълнение на настоящата поръчка, но липсва обосноваване на взаимовръзката между ресурсите и дейностите, които подлежат на изпълнение, от което членовете на комисията не биха могли да направят обосноваван извод, че участникът е предложил най-оптималното техническо решение за изпълнение на поръчката. По отношение на мерките, които ще бъдат предприети за временна организация на движението и избягване на затрудненията, които биха могли да възникнат за местното население/живущите на улицата, участникът е описал основните изисквания на Наредба № 3 от 16.08.2010 г., без недвусмислено да посочва конкретните действия и решения за изпълнение на конкретния вид дейност и по начин, по който същият да бъде индивидуализиран с дейностите

Предвид гореизложеното, членовете на комисията извършиха класиране на участниците по технически показател, а именно:

УЧАСТНИК	1 ОП	2 ОП	3 ОП
„Инфракорект строй” ЕООД		40 т.	40 т.
„Хидрострой” ООД			60 т.
„ДЛВ” ЕООД	60 т.	60 т.	60 т.

Комисията приключи работа на 02.10.2015 г. в 15.00 часа

За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

Председател: . . . . п. . . . .  
/ Галина Ганчева /

Членове:

1. . . . . п. . . . .  
/ инж. Габриела Тупанкова /

2. . . . . п. . . . .  
/ Елка Савова /

3. . . . . п. . . . .  
/ инж. Лилия Пънтова /

4. . . . . п. . . . .  
/ Виолета Николова /